

Рассмотрено на заседании педагогического совета МАОУ СОШ № 8 (протокол № 12 от 23.03.2022)	УТВЕРЖДАЮ Директор МАОУ СОШ №8 _____ Л.И. Цимбал 23.03.2022
--	---

## ОТЧЕТ

### О самообследовании муниципального автономного общеобразовательного учреждения муниципального образования город Краснодар средней общеобразовательной школы №8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова

#### 1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова
---

1.2. Юридический адрес

350063, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Красноармейская/Советская, 7/41
---

1.3. Фактический адрес (при наличии нескольких площадок, на которых ведется образовательная деятельность, указать все адреса)

350063, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Красноармейская/Советская, 7/41
---

Телефон 8(861)268-53-44	e-mail:school8@ kubannet.ru
-------------------------	-----------------------------

1.4. Имеющиеся лицензии на образовательную деятельность (действующие):

Реализуемые образовательные программы	Серия, №	Дата выдачи
Лицензия на право ведения образовательной деятельности	23 ЛО1 № 0000284	20.12.2021г.
1. Начальное общее образование	23 ЛО1 № 0000284	20.12.2021г.
2. Основное общее образование	23 ЛО1 № 0000284	20.12.2021г.
3. Среднее общее образование	23 ЛО1 № 0000284	20.12.2021г.

### 1.5. Свидетельство о государственной аккредитации (предшествующее):

	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания
Свидетельство о государственной аккредитации	Серия ОП №021991	28.12.2011	28.12.2023 г.
1. Начальное общее образование: основная общеобразовательная программа начального общего образования			
2. Основное общее образование: основная общеобразовательная программа основного общего образования			
3. Среднее общее образование: основная общеобразовательная программа среднего общего образования			
Дополнительное образование детей и взрослых			

### 1.6. Директор образовательного учреждения

Цимбал Лидия Ивановна

### 1.7. Заместители директора ОУ

Гребенникова Ирина Филипповна, заместитель директора по УВР,  
Арутюнова Ульяна Михайловна, заместитель директора по ВР  
Воронков Андрей Сергеевич, заместитель директора по УМР  
Водорацкая Галина Александровна, заместитель директора по УМР  
Зырянов Валерий Юрьевич, заместитель директора по АХР

## 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

В 2020-2021 учебном году работа школы была направлена на реализацию целей и задач ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО, ООП ФКГОС-2004.

Результатом выполнения требований к условиям реализации образовательных программ являлось создание и поддержание развивающей среды, адекватной задачам достижения личностного, социального, познавательного (интеллектуального), коммуникативного, эстетического, физического, трудового развития обучающихся.

Создаваемые в школе условия были направлены:

- на соответствие требованиям федерального государственного стандарта;
- на обеспечение достижений планируемых результатов освоения основной образовательной программы и реализацию предусмотренных в ней образовательных программ;
- на учёт особенностей школы, её организационной структуры, запросы участников образовательного процесса;
- на предоставление возможностей взаимодействия с социальными партнёрами, использование ресурсов социума.

На начало учебного года школа имела 93 класса с 952 учащимися и 945 учащихся – на конец.

В школе – три уровня образования:

- начальное общее образование – 1–4-е классы (365 обучающихся);
- основное общее образование – 5–9-е классы (494 обучающихся);
- среднее общее образование – 10–11-е классы (93 обучающихся).

Формирование личности обучающегося, развитие его индивидуальных способностей, положительной мотивации и умений в учебной деятельности (овладение чтением, письмом, счетом, основными навыками учебной деятельности, элементами теоретического мышления, простейшими навыками самоконтроля, культурой поведения и речи, основами личной гигиены и здорового образа жизни) – цели **начального общего образования**.

**Основное общее образование** направлено на становление и формирование личности обучающегося (формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному самоопределению).

Основные задачи **среднего общего образования** – это дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию, развитие творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания уровня образования, подготовка обучающегося к жизни в обществе, к самостоятельному жизненному выбору, к продолжению образования в учреждениях СПО, ВПО и началу профессиональной деятельности.

В текущем учебном году в школе сохранился рост количества детей, чему способствовала демографическая ситуация в целом в стране, в городе Краснодаре в частности и миграционные процессы.

В 2020-2021 учебном году в школе работало 43 педработника, из них 9 (21%) имели квалификационные категории: 6 (14%) – высшую квалификационную категорию, 3 (7%) – первую, 3 – звание «Почетный работник общего образования РФ», 5 награждены грамотами Министерства образования РФ, 1 – имеет звание «Отличника народного просвещения», 1 – имеет звание «Заслуженный учитель Кубани».

В 2020 - 2021 учебном году школа работала по учебным планам:

- начального общего образования (1-4 классы),
- основного общего образования (5-9 классы),
- среднего общего образования (10-11 классы)

*В первую смену обучались:*

1 «А», 1 «Б», 1 «В», «А»  
5 «А», 5 «Б», 5 «В», 5 «Г», 7 «А», 7 «Б», 7 «В», 9 «А», 9 «Б», 9 «В»  
10 «А», 11 «А» классы.

*Во вторую смену:*

2 «Б», 2 «В», 3 «А», 3 «Б», 3 «В», 4 «А», 4 «Б», 4 «В»  
6 «А», 6 «Б», 6 «В», 8 «А», 8 «Б», 8 «В» классы  
10 «Б»

Продолжительность учебной недели в 2020-2021 учебном году:

- в I классах - XI классах – 5 дней.

## **2. АНАЛИЗ РАБОТЫ ШКОЛЫ ПО ФЕДЕРАЛЬНОМУ ГОСУДАРСТВЕННОМУ СТАНДАРТУ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

В 2020-2021 учебном году в школе по федеральным государственным образовательным стандартам обучались 30 классов: в начальной школе – 1-4 классы, в основной школе – 5-9 классы, в средней школе – 10 классы. В течение года проводилась работа по формированию УУД у обучающихся 1-4, 5-9 и 10-х классов. Была организована деятельность:

- по мониторингу предметных, метапредметных и личностных результатов, освоения младшими школьниками ООП НОО и учащимися 5-8 классов ООП ООО через комплексные проверочные работы, всероссийские проверочные работы и тестовые предметные задания;
- по мониторингу занятости обучающихся во внеурочной деятельности. В соответствии с требованиями стандарта внеурочная деятельность в школе организовывалась по направлениям развития личности: общекультурное, общеинтеллектуальное, социальное, духовно нравственное, спортивно-оздоровительное.

В 2020-2021 учебном году была продолжена работа по повышению квалификации педагогических работников: 34 учителя прошли подготовку повышения квалификации по ФГОС НОО и ООО в АНПО «Кубанский институт профессионального образования» и ИРО. Кратковременные курсы по подготовке экспертов по проверке ГИА-9 и ЕГЭ были пройдены 3 педагогами – Гребенниковой И.Ф., Филипповой В.В., Воронковым А.С.

В соответствии с **Федеральным законом РФ от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"** (с изменениями и дополнениями) в 2020-2021 учебном году материально-техническое обеспечение образовательной деятельности, оборудование помещений соответствовало федеральным государственным образовательным стандартам.

Обеспечение учебниками и учебными пособиями, а также учебно-методическими материалами, средствами обучения и воспитания осуществлялось за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, краевого и местного бюджетов.

Библиотечный фонд был укомплектован печатными и (или) электронными учебными изданиями (включая учебники и учебные пособия), методическими и периодическими изданиями по всем входящим в реализуемые основные образовательные программы учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) на 100%.

На официальном сайте школы в сети "Интернет" в течение всего учебного года регулярно размещалась информация о ее деятельности. Функционировал электронный журнал (дневник), который позволял:

- осуществлять оперативный контроль через Интернет за успеваемостью и посещаемостью своего ребёнка (через его электронный дневник);
- осуществлять оперативный просмотр его расписания, отчётов по успеваемости;
- иметь возможность получать рассылку от классного руководителя на мобильный телефон в виде SMS: отчёты об успеваемости, информация о собраниях, мероприятиях, поездках, отмене занятий и др.;
- иметь возможность связываться с классным руководителем или учителем-предметником своего ребёнка с помощью внутрисистемной электронной почты.

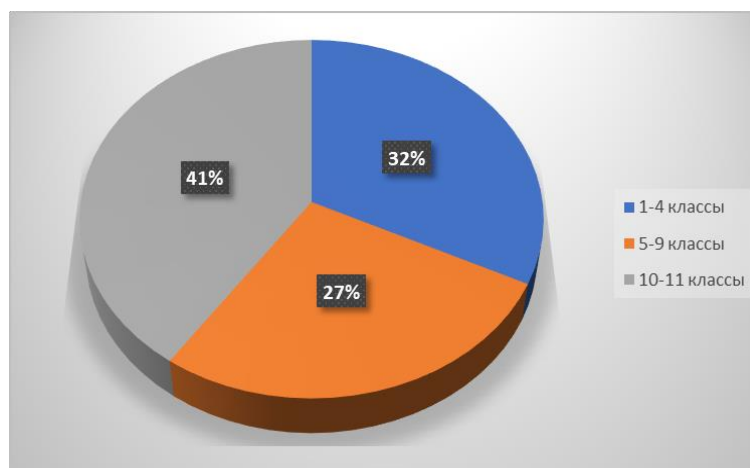
Материально-техническое и кадровое обеспечение учебно-воспитательного процесса в текущем учебном году соответствовало требованиям ФГОС НОО, ФГОС ООО и ФГОС СОО.

В 2020-2021 году педагогическому коллективу школы удалось добиться стабильных результатов успеваемости учащихся и достичь 100% обученности по итогам прошлого года.

### Результаты учебной деятельности по итогам 2020-2021 учебного года.

Классы	Кол-во учащихся	Аттестовано	% успе-ти	Число отличников	Число хорошистов	% качества
1-4	353	353	100	40 (15,6%)	155 (60,3%)	<b>75,9</b>
5-9	497	497	100	51 (10,3%)	198 (39,8%)	<b>50,1</b>
10-11	94	94	100	7 (7,4%)	49 (52,1%)	<b>59,5</b>
<b>ИТОГО</b>	<b>944</b>	<b>944</b>	<b>100</b>	<b>98 (11,6%)</b>	<b>402 (47,4%)</b>	<b>59</b>

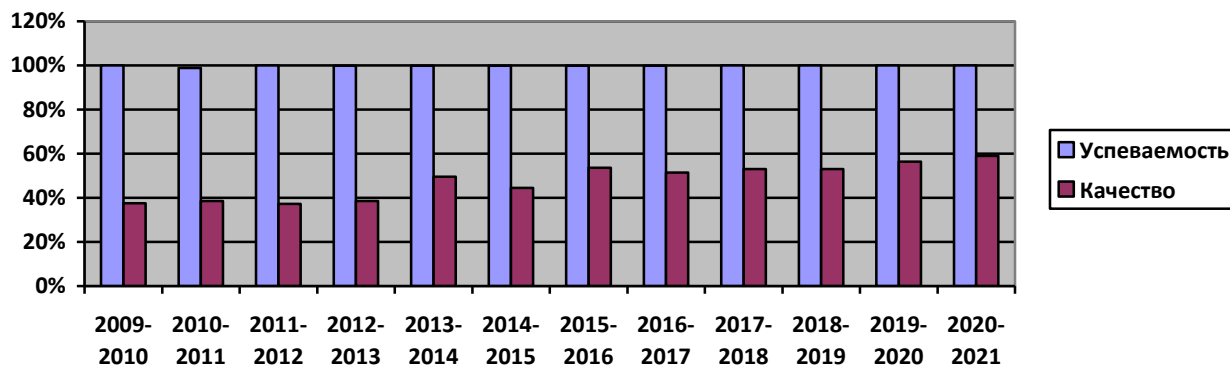
### Качество обученности учащихся 1-11 классов в 2020-2021 учебном году



### Мониторинг успеваемости и качества знаний с 2009-2010 по 2019-2020 год приведены в таблице

Учебный год	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
Успеваемость	98,9%	100%	99,8%	99,8%	99,9%	99,8%	99,87%	100%	100%	100%	100%
Качество	38,5%	37,3%	38,5%	49,6%	44,5%	53,6%	51,5%	53,1	53,1	56,4	59

## Качество обученности в %



В 2020-2021 учебном году все классы (с 1 по 11 классы) работали в режиме пятидневки. Продолжительность учебного года составила 34 недели со 2-го по 11 класс и 33 недели в 1-х классах. 1- 4 классы реализовывали ФГОС НОО, ученики 5-9-х классов ФГОС ООО; 10 классы – ФГОС СОО, а обучающиеся 11 «А» класс работал по учебному плану школы, разработанному на основе БУП – 2004 года.

По решению педагогического совета (протокол №1 от 30.08.2020 г.) во всех классах с 1-го по 11-й изучался предмет «Кубановедение», иностранный язык (английский, немецкий) со 2-го класса, в 4-х классах уже в течение восьми лет преподается новый предмет основы религиозных культур и светской этики (ОРКСЭ), состоящий из шести модулей. В школе изучается модуль основы православной культуры, выбор которого осуществляется родителями учащихся на основании письменных заявлений и фиксируется протоколами родительских собраний.

Проведение учебного предмета «Физическая культура» в 1-11-ом классах в объеме 3 часов в неделю организовано в соответствии с письмом Минобрнауки России от 30.05.2012 г. № МД – 583/19 «О методических рекомендациях «Медико-педагогический контроль за организацией занятий физической культурой обучающихся с отклонениями в состоянии здоровья». С 2017-2018 учебного года согласно методическим рекомендациям ИРО стало возможным ведение данного предмета в 5-11 классах в объеме 2 часов. Поэтому в 5-11 классах, этот предмет ведется в объёме 2 часов в связи с пятидневкой.

В 5-11 классах часы регионального и школьного компонента используются для изучения учебных предметов: «Литература», «Информатика и ИКТ», «Алгебра», «Русский язык», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Кубановедение», «Основы православной культуры», «Технология».

Организация предпрофильной подготовки обучающихся включает в 9 классе курс – «Информационная работа и профильная ориентация», который проводится во внеурочное время. В классах, работающих по ФГОС, предусмотрены курсы «Основы проектной деятельности» (8 класс), «Проектная и исследовательская деятельность» (9 класс) как подготовка к защите проекта и «Индивидуальный проект» (10 класс).

Изучение элективных курсов и практикумов в 10-11-х классах позволяет расширить учебный материал базовых предметов, обеспечивают дополнительную подготовку к прохождению государственной итоговой аттестации и удовлетворяют познавательные интересы учащихся. Для лучшей подготовки к прохождению

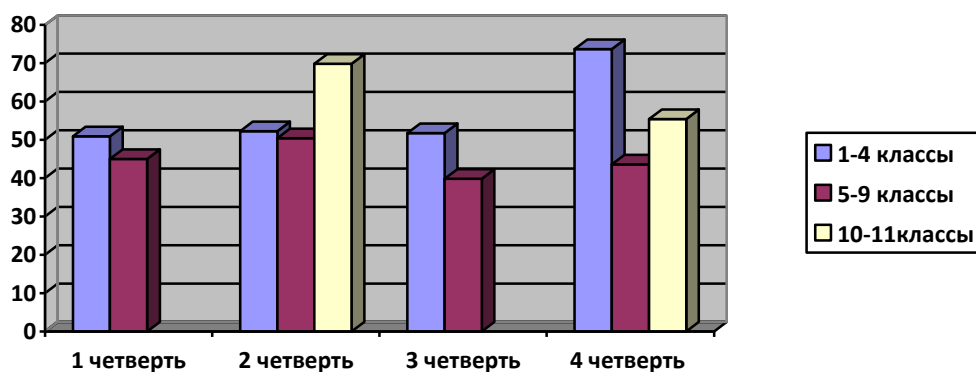
государственной итоговой аттестации часы практикума отдаются предметам: русский язык и математика.

С интересом воспринимается профориентационная работа учащимися 9-х–11-х классов. Ребята с удовольствием встречаются с представителями учебных заведений, посещают Дни открытых дверей, ярмарки учебных заведений, рассказывающие о профессиях, необходимых нашему городу и краю.

Анализируя итоги успеваемости учащихся школы по результатам **каждой четверти 2020-2021 учебного года**, можно увидеть следующую картину.

Четверть	Класс	% усп-ти	% качества	отличники	хорошисты	неуспеваю щие
1	1-4	100	50,9	36	149	33
	5-9	93,3	45	37	186	
	10-11	-	-	-	-	
2	1-4	100	52,3	44	152	-
	5-9	95,3	50,4	43	194	23
	10-11	100	69,9	7	58	-
3	1-4	100	51,8	35	137	-
	5-9	93,3	39,8	27	158	33
	10-11	-	-	-	-	-
4	1-4	100	73,7	38	147	-
	5-9	100	43,6	35	168	26
	10-11	100	55,4	7	44	-

#### Мониторинг качества обученности учащихся по результатам 1-4 четвертей 2020-2021 учебного года



#### Олимпиады

Особую роль в выявлении одаренности детей, талантливых и способных учащихся, играют олимпиады. Всплеск и подъем олимпиадного движения на школьном уровне прослеживается 2020-2021 учебном году.

В МБОУ СОШ № 8 в период с 16.09.2020 по 03.10.2021 проходил школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по 15 предметам школьной общеобразовательной

программы: биология, литература, ОБЖ, искусство (МХК), обществознание, английский язык, немецкий язык, физическая культура, русский язык, физика, история, география, математика, химия, технология.

Школьный этап Всероссийской олимпиады школьников в МБОУ СОШ №8 в 2020-2021 учебном году:

Предмет	Количество	Призёры	Победителей	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
Биология	30	1	3	0	0	2	2	4	10	1	4
Литература	11	3	0	0	10	11	0	5	2	5	1
ОБЖ	21	0	0	0	0	11	4	0	1	0	4
Искусство (МХК)	33	3	2	0	6	0	0	7	6	6	6
Обществознание	56	7	6	0	0	16	12	1	15	8	3
Английский язык	37	3	1	0	14	2	6	1	2	10	1
Немецкий язык	5	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0
Физ. культура	22	3	4	0	6	0	1	2	11	0	0
Русский язык	42	4	0	2	14	0	6	6	5	5	3
Физика	9	1	1	0	0	0	0	3	1	1	1
История	45	5	1	0	24	0	7	4	3	3	1
География	14	2	0	0	1	0	2	0	1	3	0
Математика	49	1	2	2	10	9	6	5	5	5	3
Химия	15	2	2	0	0	0	0	1	6	2	0
Технология	7	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>396</b>	<b>35</b>	<b>22</b>	4	74	45	40	35	63	44	24

Итого работ: 396

Дипломированных призеров: 35

Дипломированных победителей: 22

Всего учеников, принявших участие 169

Апелляций: 0

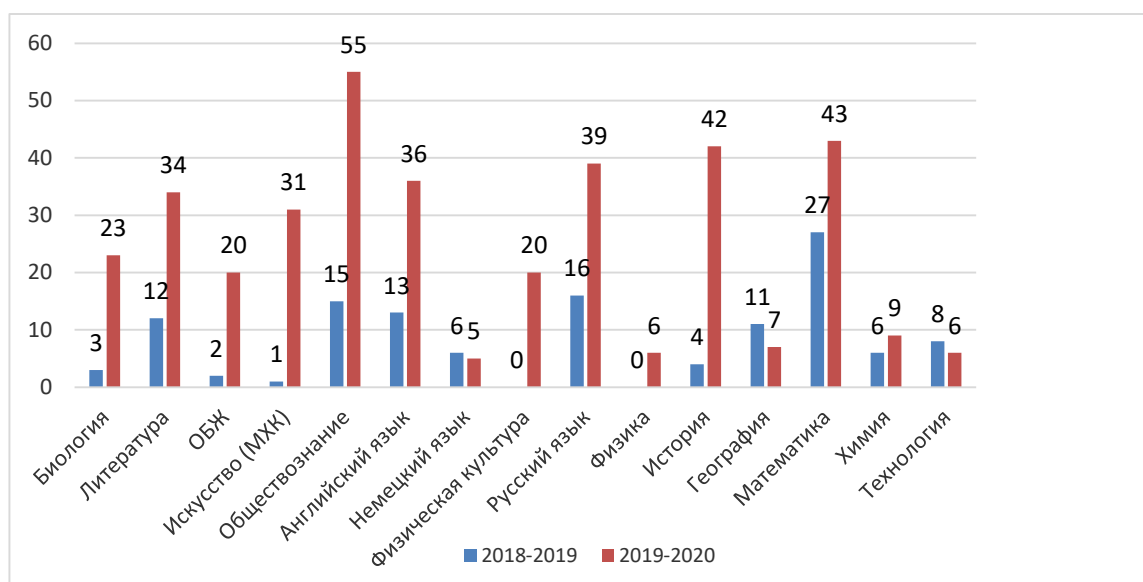
#### Сравнительная таблица 2019-2020 и 2020-2021 учебных годов

Предмет	Количество	Призёры	Победителей	Количество	Призёры	Победителей
ГОД	2019-2020			2020-2021		
Биология	23	0	2	30	1	3
Литература	34	6	4	11	3	0
ОБЖ	20	0	0	21	0	0
Искусство (МХК)	31	1	4	33	3	2



Обществознание	55	8	7	56	7	6
Английский язык	36	4	1	37	3	1
Немецкий язык	5	2	0	5	0	0
Физ. культура	20	0	4	22	3	4
Русский язык	39	2	0	42	4	0
Физика	6	1	2	9	1	1
История	42	4	2	45	5	1
География	7	0	0	14	2	0
Математика	43	1	3	49	1	2
Химия	9	1	2	15	2	2
Технология	6	0	0	7	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>376</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>396</b>	<b>35</b>	<b>22</b>

**Динамика участия во Всероссийской Олимпиаде школьников  
в 2019-2020 и 2020-2021 гг.**



**Участие учащихся МБОУ СОШ №8 в муниципальном этапе Всероссийской  
олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году**

Предмет	Учащихся	Победитель	Призер
Биология	4	0	1
Искусство	6	0	1
История	6	0	0
Литература	3	0	0
Обществознание	7	0	0
ОПК	5	0	0
Физика	2	0	0

Муниципальными призерами в 2020 году стали учащаяся 11А класса Соловьева Дарья по искусству (МХК) и Амирзадян Валерия, ученица 7А класса, – по биологии.

**В 2020-2021 учебном году контрольные диагностические работы не проводились**

### **Всероссийские проверочные работы**

ВПР в 2020-2021 учебном году проводились по сути дважды: в начале учебного года и в обычные сроки. В начале года, т.к. в 2019-2020 учебном году в соответствии с приказом Рособнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"» были перенесены на начало следующего (2020-2021) учебного года. Согласно приказу Департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар №1212 от 08.09.2020 Всероссийские проверочные работы проводились в 5-х, 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах. Результаты ВПР школа использовала в том числе в качестве результатов стартовой диагностики для 5-х классов и входной диагностики для 6–9-х классов.

### **Количественный состав участников ВПР-2020**

<b>Наименование предметов</b>	<b>5 класс, чел.</b>	<b>6 класс, чел.</b>	<b>7 класс, чел.</b>	<b>8 класс, чел.</b>	<b>9 класс, чел.</b>
Русский язык	124	92	92	95	89
Математика	124	92	92	95	89
Окружающий мир	124				
Биология		92	30	30	32
История		92	92	95	89
Обществознание			30	95	
География			32	32	30
Химия					32
Физика				32	26
Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)				85	

Вывод: несмотря на то, что в работе приняли участие 465 учеников из 492 (94,51%) получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе не представляется возможным из-за установки на то, что результаты ВПР не засчитывались при текущей аттестации, о чем было известно не только учащимся, но и их родителям.

### **Итоги ВПР 2020 года в 5-х классах**

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Горелова Л.А.	8	17	3	0	89,29	2	12	9	5	50,00
5 «Б»	Карманович Т.А.	8	15	5	0	82,14	1	10	9	7	40,74
5 «В»	Хайбулина А.Р.	3	19	3	0	88,00	1	15	9	2	59,26
5 «Г»	Морозова А.А.	3	21	6	0	79,31	2	5	18	5	23,33

**Вывод:** из 111 учеников понизили (отм. <отм. по журналу) – 52,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47,5 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Горелова Л.А.	9	13	5	0	81,48	3	18	4	2	77,78
5 «Б»	Карманович Т.А.	9	19	0	0	100,00	2	17	7	2	67,86
5 «В»	Хайбулина А.Р.	13	14	3	0	90,00	4	18	4	4	73,33
5 «Г»	Морозова А.А.	4	19	4	0	85,19	5	13	5	4	66,67

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 49,64 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 3,36% обучающихся.

### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Горелова Л.А.	13	7	2	0	90,91	0	9	11	2	40,91
5 «Б»	Карманович Т.А.	21	6	0	0	100,00	0	16	11	0	59,26
5 «В»	Хайбулина А.Р.	20	5	0	0	100,00	2	15	7	1	68,00
5 «Г»	Морозова А.А.	24	4	2	0	93,33	0	12	15	3	40,00

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 87,52 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12,48 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Итоги ВПР 2020 года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Литвинова А.М.	2	13	8	0	65,22%	0	1	10	12	4, 35%
6 «Б»	Литвинова А.М.	13	12	1	0	96,15%	0	6	10	10	23,08%
6 "В"	Мухаметжанов В.А.	19	6	2	0	92,59%	0	6	10	11	22,22%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Тополова Н.М.	14	8	2	0	91,67%	0	13	8	3	54,17%
6 «Б»	Максимова М.Д.	12	11	0	0	100,00%	4	9	9	1	56,52%
6 "В"	Янко Е.Ю.	9	11	7	0	74.07%	3	7	10	7	37.04%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 72% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ выполнения ВПР-2019 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным

периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Могиленко Ю.В.	20	0	0	0	100,00%	0	1	12	7	5,00%
6 «Б»	Могиленко Ю.В.	13	12	1	0	96,15%	0	6	16	4	23,08%
6 " В "	Могиленко Ю.В.	19	6	5	0	83,33%	0	6	14	10	20,00%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Филиппова В.В.	7	15	1	0	95,65%	0	4	15	4	17,39%
6 «Б»	Филиппова В.В.	15	11	1	0	96,30%	0	2	19	6	7,41%
6 "В"	Филиппова В.В.	20	7	4	0	87,10%	0	12	14	5	38,71%

**Вывод:** понизили (отм. <отм. по журналу) – 89% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Итоги ВПР 2020 года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Мухаметжанов В.А.	9	8	7	0	70,83%	0	5	7	12	20,83%
7 «Б»	Мухаметжанов В.А.	7	11	5	0	78,26%	0	8	9	6	34,78%

7"В"	Пугач Д.И.	6	14	7	0	74,07%	0	5	12	10	18,52%
------	------------	---	----	---	---	--------	---	---	----	----	--------

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 92% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Тарасова Н.А.	9	7	5	0	76,19%	2	10	7	2	57,14%
7 «Б»	Янко Е.Ю.	13	9	6	0	78,57%	0	11	10	7	39,29%
7 "В"	Янко Е.Ю.	8	8	12	0	57,14%	0	2	16	10	7,14%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 77,94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20,77% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 1,29% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Воронков А.С.	15	6	3	0	87,50%	0	3	12	9	12,50%
7 «Б»	Воронков А.С.	13	13	1	0	96,30%	2	8	10	7	37,04%
7 "В"	Воронков А.С.	9	13	2	0	91,67%	0	9	13	2	37,50%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 82,66% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 17,33% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по истории показал положительную динамику по предмету. Значительное повышение качества знаний наблюдается в 7 «А» классе.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний
7 «Б»	Филиппова В.В.	17	11	0	0	100%	0	2	21	5	7,14%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 96,43% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3,57% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по биологии показал отрицательную динамику

уровня обученности обучающихся 7-х классов, что говорит о снижении качества преподавания предмета.

### География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «В»	Пенчук В.А.	8	14	4	0	84,62%	0	3	16	7	11,54%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 92,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 7,69% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Воронков А.С.	20	8	0	0	100%	10	11	7	3	67,74%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 10% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся, отметки в 7 «А» классе занижают.

### Итоги ВПР 2020 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

8"А"	Жердый Н.С.	4	10	12	0	53,85%	0	6	7	13	23,08%
8"Б"	Жердый Н.С.	3	14	9	0	65,38%	0	5	11	10	19,23%
8"В"	Гребенникова И.Ф.	1	11	13	0	48%	0	1	16	8	4%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 73,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26,66% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету. В 8 «Б» классе стабильное количество «4» и «3», однако уменьшилось количество «5» и увеличилось количество «2».

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Янко Е.Ю.	6	12	10	0	64,29%	2	7	14	5	32,14%
8 «Б»	Янко Е.Ю.	8	10	8	0	69,23%	0	3	14	9	11,54%
8"В"	Тарасова Н.А.	5	10	10	0	60%	4	9	9	3	52%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 69,62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30,37% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов, что говорит о снижении качества знаний по предмету.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Гайдукова Л.И.	11	12	3	0	88,46%	0	5	13	8	19,23%
8 «Б»	Гайдукова Л.И.	5	12	7	0	70,83%	0	8	14	2	33,33%
8 "В"	Гайдукова Л.И.	8	9	9	0	65,38%	0	0	18	8	0,00%



Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 81,57% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18,42% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Филиппова В.В.	0	3	20	5	10,71%	0	3	19	6	10,71%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 13% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 87% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по биологии не показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 7-х классов.

### География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «В»	Пенчук В.А.	15	15	2	0	93,75%	0	0	4	24	0,00%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 98% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2019 и ВПР-2020 по географии не показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Воронков А.С.	12	14	3	0	89,66%	0	5	15	9	17,24%
8 «Б»	Воронков А.С.	9	10	7	0	73,08%	0	5	15	6	19,23%
8 "В"	Воронков А.С.	9	13	9	0	70,97%	0	6	14	11	19,35%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 87,37% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 11,62% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Иностранный язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Миланова Л.В.	6	12	3	0	85,71%	0	2	8	11	9,52%
8 "А"	Водорацкая Г.А.	2	3	0	0	100%	0	0	5	0	0,00%
8 «Б»	Миланова Л.В.	6	9	6	0	71,43%	1	1	5	14	9,52%
8 "Б"	Водорацкая Г.А.	1	2	0	0	100%	0	0	2	1	0,00%
8 "В"	Водорацкая Г.А., Миланова Л.В.	11	13	2	0	92,31%	0	0	7	19	0,00%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 97,36% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 2,6% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Пшава В.А.	10	11	3	0	87,5%	0	4	9	11	16,67%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 99% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 100% обучающихся.

### Итоги ВПР 2020 года в 9-х классах

Обучающиеся 9-х классов писали Всероссийские проверочные работы за 8-й класс по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика», «Химия».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Жердый Н.С.	3	14	7	0	70,83%	0	9	5	10	37,5%
9 «Б»	Жердый Н.С.	6	7	13	0	50%	2	3	4	17	19,23%
9 "В"	Жердый Н.С.	0	12	9	0	57,14%	0	1	3	17	4,76%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 83% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 16,9% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Тополова Н.М.	6	13	9	0	67,86%	1	12	14	1	46,43%
9 «Б»	Тополова Н.М.	6	7	10	0	56,52%	0	12	10	1	52,17%
9 "В"	Тополова Н.М.	0	12	12	0	50%	0	4	16	4	16,67%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Могиленко Ю.В.	7	6	8	0	61,9%	11	2	5	3	61,9%
9 «Б»	Гайдукова Л.И.	5	7	12	0	50%	6	9	4	5	62,5%
9 "В"	Могиленко Ю.В.	5	6	9	0	55%	1	2	8	9	15%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 53,85% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,84% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 12,3% обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Филиппова В.В.	1	11	10	3	48%	9	5	8	3	56%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 12% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 56% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 32% обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Пенчук	10	8	5	0	78,26%	0	0	16	7	0%

	В.А.										
--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 87% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 13% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	Воронков А.С.	16	10	0	0	100%	0	10	16	0	38,46%
9 «Б»	Воронков А.С.	7	12	2	0	90,48%	0	8	13	0	38,1%
9 "В"	Воронков А.С.	8	10	2	0	90%	0	2	14	4	10%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 95,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4,47% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «В»	Пшава В.А.	3	15	3	0	85,71%	0	0	16	5	%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 85,71% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 14,28% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги года				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «Б»	Попович Л.И.	9	9	8	0	69,23%	2	15	5	4	65,38%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 57,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30,76% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11,53% обучающихся.

### Общие выводы по результатам ВПР-2020

1. В среднем более 70 % обучающихся не подтвердили своей отметки за 2019/20 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии в 8 классах: 96% обучающихся понизили свою отметку. Снижение качества знаний зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.
2. Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.
3. Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.
4. Учитывая установку на то, что результаты ВПР не будут влиять на оценку в четверти и не будут выставляться в журнал повлияло на качество выполненных работ - многие дети пропускали задания в КИМах, выполняли работы небрежно.

В 2020-2021 учебном году в соответствии с приказом Рособрнадзора от 06.05.2020 № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27 декабря 2019 г. № 1746 "О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году"», приказом Департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар «1212 от 08.09.2020» всероссийские проверочные работы проводились в 4 -х, 5-х, 6-х, 7-х, 8-х и 11-м классах.

#### Количественный состав участников ВПР-2020

Наименование предметов	4 класс, 93 чел.	5 класс, 122чел.	6 класс, 93 чел.	7 класс, 89 чел.	8 класс, 89 чел.	11 класс, 34 чел
Русский язык	89	110	80	80	78	
Математика	89	105	84	69	78	
Окружающий мир	87					
Биология		110	33	78	26	23
История		100	29	89	27	18
Обществознание			58	72	30	
География			53	73	20	26
Химия					29	21
Физика				80	20	22

<b>Иностранные языки (английский язык, немецкий язык)</b>				<b>52 - англ.</b> <b>17 - нем.</b>		<b>14 -англ.</b>
---	--	--	--	---------------------------------------	--	------------------

### Итоги ВПР 2020-2021 учебного года в 4-х классах

Обучающиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качест во знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Панкина Т.В.	5	20	3	0	89,29	7	13	7	1	71,43
4 «Б»	Зиновьева И.А.	7	13	9	0	68.97	7	12	4	6	65.52
4 «В»	Корнейчук С.А.	9	10	13	0	59.38	9	11	10	2	65.63

**Вывод:** из 89 учеников понизили (отм. <отм. по журналу) – 20% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 71.2% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 7.8 % обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4 «А»	Панкина Т.В.	5	20	3	0	89,29	7	13	7	1	71,43
4 «Б»	Зиновьева И.А.	7	13	9	0	68.97	7	12	7	3	66.51
4 «В»	Корнейчук С.А.	9	11	9	0	68.97	14	8	4	3	75.86

**Вывод:** из 89 понизили (отм. <отм. по журналу) – 14% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 60.5% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 25,6% обучающихся.

#### Окружающий мир

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	

4 «А»	Панкина Т.В.	9	19	1	0	96,55	6	18	5	0	82,75
4 «Б»	Зиновьева И.А.	13	12	4	0	86,20	12	11	6	0	79,31
4 «В»	Корнейчук С.А.	18	9	2	0	93.10	6	15	7	1	72.41

Вывод: из 87 понизили (отм. <отм. по журналу) – 39 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 47.12% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 13.8 % обучающихся.

### Итоги ВПР 2020-2021 учебного года в 5-х классах

Обучающиеся 5-х классов писали Всероссийские проверочные работы по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», "Биология".

#### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Мухаметжанов В.А.	10	9	6	0	76	1	5	15	4	24
5 «Б»	Гребенникова И.Ф.	1	10	17	0	39	0	9	14	5	32
5 «В»	Пугач Д.И.	3	17	11	0	64	3	17	8	3	64
5 «Г»	Пугач Д.И.	2	13	10	1	58	1	6	12	7	27

Вывод: из 110 учеников понизили (отм. <отм. по журналу) – 48.1% обучающихся; подтвердили(отм. = отм. по журналу) – 46.36% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5.45% обучающихся.

#### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Максимова М.Д.	5	10	12	0	55.6	3	11	8	5	51.8
5 «Б»	Максимова М.Д.	4	8	13	0	48	3	7	9	6	40
5 «В»	Максимова М.Д.	4	15	9	0	67.8	3	10	11	4	46.4
5 «Г»	Тарасова Н.А.	2	7	16	0	36	4	7	8	6	44

**Вывод:** из 105 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 40.95% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52.38 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу)– 6.7 % обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Филиппова В.В.	3	13	10	0	61.5	2	10	11	3	46.1
5 «Б»	Филиппова В.В.	4	14	6	0	75	0	4	13	7	16.6
5 «В»	Филиппова В.В.	8	15	8	0	74.1	1	9	18	3	32.3
5 «Г»	Филиппова В.В.	2	15	10	1	60.7	0	6	19	3	21.4

**Вывод:** из 109 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 62.38% обучающихся; подтвердили(отм. = отм. по журналу) – 37.6% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	Черных А.В.	13	8	3	0	87.5	0	6	15	3	25
5 «Б»	Черных А.В.	12	11	2	0	92	0	4	14	7	16
5 «В»	Черных А.В.	16	10	1	0	96	1	7	13	6	29.6
5 «Г»	Черных А.В.	8	14	1	0	95.6	0	5	8	10	21.7

**Вывод:** из 99 понизили (отм. <отм. по журналу) 89.9% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2 % обучающихся.

### Итоги ВПР 2020-2021 учебного года в 6-х классах

Обучающиеся 6-х классов писали Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «История», «Биология», «География» и «Обществознание». Выбор предметов был опубликован на сайте ФИС ОКО.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	



6 «А»	Литвинова А.М.	1	14	9	0	62,5	0	9	10	5	37,5
6 «Б»	Литвинова А.М.	2	14	13	0	55,2	2	8	11	8	34,5
6 «В»	Мухаметжано в В.А.	2	14	10	1	59,3	3	5	10	8	29,6

Вывод: из 80 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 51.3 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46.3 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2.5 % обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Янко Е.Ю.	3	12	12	0	55,6	0	11	10	6	40,7
6 «Б»	Тополова Н.М.	13	10	7	0	76,7	3	16	10	1	63,3
6 "В"	Максимова М.Д.	10	10	6	1	74	0	11	12	4	40,7

Вывод: из 84 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 66,7% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,3 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Черных А.В.	14	13	2	0	93	0	1	9	19	3,4

Вывод: из 29 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 93,1 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6,9 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Черных А.В.	11	14	0	0	100	2	8	8	7	40
6 "В"	Черных А.В.	15	11	0	0	100	1	9	10	6	38,5

Вывод: из 51 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 78,4 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 21,6% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – % обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «Б»	Филиппова В.В.	13	12	8	0	76	0	8	23	2	24

Вывод: из 33 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 73 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27,3 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу)– 0% обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	Янко А.А.	17	7	0	0	100	0	3	17	4	12.5
6 "В"	Янко А.А.	18	9	2	0	93	0	4	23	2	13

Вывод: из 53 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 96.2 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 3.77% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Итоги ВПР 2020-2021 учебного года в 7-х классах

Обучающиеся 7-х классов писали Всероссийские проверочные работы по восьми учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Иностранный язык», «Физика».

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Мухаметжанов В.А.	9	8	9	0	65,4	1	11	9	5	46
7 «Б»	Мухаметжанов В.А.	5	14	9	0	67,9	2	4	16	6	21
7 «В»	Пугач Д.И.	5	13	12	0	60	0	3	11	12	11,5

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 73,8 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26,5 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Тарасова Н.А.	4	11	9	0	62.5	6	10	3	5	67
7 «Б»	Янко Е.Ю.	3	12	6	2	65,2	3	17	2	1	87
7 "В"	Янко Е.Ю.	1	5	12	4	27	0	1	10	11	4.5

Вывод: из 69 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 39 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46,4 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 14,6% обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Воронков А.С.	19	2	4	0	84	1	12	9	3	52
7 «Б»	Воронков А.С.	19	7	1	0	96	4	8	14	1	44
7 "В"	Воронков А.С.	12	9	4	0	84	2	4	15	4	24

Вывод: из 77 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 84,4% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 15,6 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Воронков А.С.	14	6	5	0	80	9	5	7	4	56
7 «Б»	Воронков А.С.	17	11	0	0	100	3	15	9	1	64
7 "В"	Воронков А.С.	19	6	1	0	100	0	6	7	13	23

Вывод: из 79 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) –75 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 1,3 % обучающихся.

#### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Филиппова В.В.	6	12	6	0	69	4	9	10	3	50
7 «Б»	Филиппова В.В.	9	16	2	0	93	0	14	12	1	52
7 «В»	Филиппова В.В.	4	10	11	0	56	0	0	18	7	0

Вывод: из 78 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 64,1 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33,3 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 2,6 % обучающихся.

#### География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Янко А.А.	21	4	1	0	96	3	7	15	1	38
7 «Б»	Янко А.А.	19	8	0	1	100	0	0	21	7	0
7 "В"	Янко А.А.	10	9	0	0	100	0	0	0	19	0

Вывод: из 73 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 93,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6,8% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

#### Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Пшава В.А.	9	11	5	0	80	4	13	7	1	68
7 «Б»	Пшава В.А.	9	12	6	0	63	5	10	12	0	56
7 "В"	Пшава В.А.	1	14	13	0	54	0	9	15	4	32

Вывод: из 80 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 93,2% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 42,5 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 5 % обучающихся.

#### Иностранный язык (английский)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Паршикова В.Д.	2	9	5	0	68	0	3	2	11	19
7 «Б»	Паршикова В.Д.	7	13	1	0	95	1	2	6	12	14
7 «В»	Паршикова В.Д.	4	5	6	0	60	0	2	1	12	13

Вывод: из 52 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 92.3 % обучающихся; подтвердили(отм. = отм. по журналу) – 7.7 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу)– 0% обучающихся. Особое внимание следует уделить обучению устной речи. Наибольшие сложности связаны с говорением.

#### Иностранный язык (немецкий)

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	Арутюнова У.М.	3	3	0	0	100	0	0	3	3	0
7 «Б»	Арутюнова У.М.	0	3	3	0	50	0	0	0	6	0
7 «В»	Арутюнова У.М.	0	2	3	0	40	0	0	0	5	0

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) –100 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

#### Итоги ВПР 2020 года в 8-х классах

Обучающиеся 8-х классов писали Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «География», «История», «Обществознание», «Биология», «Физика». Выбор предметов был опубликован на сайте ФИС ОКО.

### Русский язык

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8"А"	Жердый Н.С.	2	13	13	0	54	6	10	7	5	57
8"Б"	Жердый Н.С.	0	7	18	1	27	0	10	6	10	38
8"В"	Гребенникова И.Ф.	0	11	14	2	41	0	9	11	7	33

Вывод: из 81 человека понизили результаты (отм. <отм. по журналу) – 47% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 36% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 17% обучающихся.

### Математика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Янко Е.Ю.	6	12	10	0	64,29%	2	7	14	5	32,14%
8 «Б»	Янко Е.Ю.	8	10	8	0	69,23%	0	3	14	9	11,54%
8"В"	Тарасова Н.А.	5	10	10	0	60%	4	9	9	3	52%

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 69,62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30,37% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (сентябрь) и ВПР-2021 по математике показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

### История

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 "В"	Гайдукова Л.И.	7	9	12	0	57	2	5	7	14	25

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 78,6% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 21,4% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. При сравнении результатов ВПР 2020(сентябрь) и 2021 заметно улучшение качества знаний: 25 % против 0%, на 3% увеличилось количество учащихся, подтвердивших свою четвертную оценку и улучшивших ее.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти	Качество	Итоги ВПР	Качество
-------	---------	------------------	----------	-----------	----------

		«5»	«4»	«3»	«2»	знаний, %	«5»	«4»	«3»	«2»	знаний, %
8 «А»	Филиппова В.В.	9	9	8	0	69	3	15	7	1	69

Вывод: из 26 человек понизили (отм. <отм. по журналу) – 38,5% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 46% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 15% обучающихся.

Сравнительный анализ ВПР-2020 (сентябрь) и ВПР-2021 по биологии не показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 8-х классов.

### География

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Янко А.А.	12	6	2	0	90	0	0	9	11	0

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Данные ВПР свидетельствуют о необъективности оценивания педагогом предметных результатов обучающихся.

### Обществознание

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «А»	Воронков А.С.	11	15	4	0	86	1	11	12	6	40

Вывод: из 30 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся. Наблюдается улучшение показателей по сравнению с результатами ВПР-2020 (сентябрь).

### Физика

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Пшава В.А.	5	8	8	0	62	1	7	12	1	38

Вывод: из 21 человека результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 43% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 57% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8 «Б»	Дубровская Е.А.	10	10	9	0	70	0	13	12	4	45

Вывод: из 29 человек результаты понизили (отм. <отм. по журналу) – 65,5 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20,7% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 13,8 % обучающихся.

### Итоги ВПР 2020 года в 11-м классе

Обучающиеся 11 класса писали Всероссийские проверочные работы в марте по шести учебным предметам: «Английский язык», «География», «История», «Биология», «Физика», «Химия».

### Английский язык

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Миланова Л.В.	9	5	0	0	100	4	4	3	3	57

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 71,4 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 28,6 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0 % обучающихся.

### История

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Гайдукова Л.И.	8	6	4	0	78	0	5	12	1	28

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 88 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 11 % обучающихся.

### Биология

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Филиппова	10	13	0	0	100	0	5	17	1	21,7



	В.В.									
--	------	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### География

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Янко А.А.	26	0	0	0	100	0	12	13	1	46

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 100 % обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Физика

Класс	Учитель	Итоги 1 полугодия				Качество знаний, %	Итоги ВПР				Качество знаний, %
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Пшава В.А.	9	13	0	0	100	1	16	5	0	77,2

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 59% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40.9 % обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Химия

Класс	Учитель	Итоги 3 четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
11	Дубровская Е.А.	16	5	0	0	100	0	10	7	4	47,6

Вывод: понизили (отм. <отм. по журналу) – 95,3% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 4,7% обучающихся; повысили (отм. >отм. по журналу) – 0% обучающихся.

### Общие выводы по результатам ВПР-2021

В среднем более 70 процентов обучающихся не подтвердили своей отметки за 3 четверть 2020/21 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии в 8 классах: 96% обучающихся понизили свою отметку. Снижение качества знаний зафиксировано по истории, биологии, обществознанию в 6-х, 7-х, 8-х, 9-х классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с прошлым годом показал серьезное снижение качества знаний по русскому языку и математике в 6–9-х классах. Положительная динамика наблюдается по истории и обществознанию во всех классах.

Анализ результатов ВПР по сравнению с общероссийским, региональным и районным показателям выявил высокий уровень качества знаний по биологии, химии, физике. Серьезное отставание наблюдается по русскому языку, математике, иностранному языку.

Учитывая установку на то, что результаты ВПР не будут влиять на оценку в четверти и не будут выставляться в журнал повлияло на качество выполненных работ - многие дети пропускали задания в КИМах, выполняли работы небрежно.

### **Государственная итоговая аттестация ЕГЭ 11 класс**

Подготовка к государственной итоговой аттестации - результат целенаправленной, систематической работы всего педагогического коллектива школы. Особый контроль этой работы необходимо вести с 10 класса.

В соответствии с Федеральным Законом от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказами Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего», от 05.10.2020 №546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов» и на основании решения педагогического совета школы, протокол №26 от 25.06.2021, была организована и проведена государственная итоговая аттестация выпускников 11 «А» класса МБОУ СОШ №8 города Краснодара.

Для организации и проведения государственной итоговой аттестации выпускников 11 «А» класса была проведена необходимая организационно-подготовительная и консультационно-разъяснительная работа с учителями, учащимися и их родителями в соответствии с Планом информационно-разъяснительной работы МБОУ СОШ №8 города Краснодара с выпускниками 11 «А» класса по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2020-2021 учебном году, планом мероприятий по повышению качества предметной обученности и преодолению неуспеваемости выпускников 11 «А» класса МБОУ СОШ №8 г. Краснодара, утвержденными решением педсовета, протокол №1 от 28 августа 2020 года:

-проанализированы итоги государственной итоговой аттестации 2019-2020 учебного года и намечены пути устранения имеющихся недостатков для более качественной подготовки к ЕГЭ-2021;

- на заседаниях педагогического совета школы:

№1 от 28.08.2020 - «Итоги сдачи экзаменов ГИА-2020 и мероприятия МБОУ СОШ № 8 по повышению результативности сдачи ГИА-2021 выпускниками 9-х, 11-х классов;

№5 от 03.11.2020 – «Итоги 1 четверти 2020-2021 года и пути повышения качества обученности учащихся 2 - 9 классов»;

№13 от 30.12.2020 – «Итоги I полугодия и II четверти 2020-2021 учебного года»;

№19 от 27.03.2021 – «Итоги III четверти 2020-2021 учебного года».

«Подготовка к ГИА-2021 года учащихся 9-х, 11-х классов;

№24 от 01.06.2021 «Об утверждении перечня предметов для внесения в приложения к аттестатам об основном общем и среднем общем образовании для 9-х и 11-х классов»;

№23 от 21.05.2021 «О допуске к государственной итоговой аттестации в 2021 году выпускников 11-х классов и выдаче им документа о среднем общем образовании. О награждении медалью «За особые успехи в учении» выпускников 11-х классов»;

№26 от 25.06.2021 и №30 от 12.07 «О завершении государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов».

- на родительских собраниях, протоколы: №1 от 25.10.2020; №2 от 23.11.2020; №3 от 15.01.2021, №4 от 17.03.21
- на классных часах, протоколы №1 от 21.09.2020, №2 от 19.10.2020, №3 от 17.12.2020, №4 от 24.01.2021, №5 от 18.03.2021

-были собраны и внесены в федеральную базу данных сведения о выпускниках 2021 года для написания итогового сочинения (изложения) как условия допуска к государственной итоговой аттестации; сдачи ЕГЭ по русскому языку, математике (базового и профильного уровней), предметам по выбору;

-для всех учащихся и их родителей были подготовлены памятки об основных положениях и этапах аттестационного периода, график проведения ЕГЭ-2021, расписание консультаций для подготовки к экзаменам;

-изучены и доведены до сведения педагогического коллектива на совещаниях при директоре, методических объединениях, методическом совете школы федеральные, региональные, муниципальные нормативно-правовые документы по подготовке и проведению ЕГЭ в 2021 году;

-наряду с практикумами по обязательным предметам организовывались и проводились групповые консультации по этим предметам (русскому языку и математике), а также предметам по выбору, учителями: Максимовой М.Д., Володиной Л.Б., Гайдуковой Л.И., Филипповой В.В., Пшава В.А., Милановой Л.В.

-систематически проводилась профориентационная работа с учащимися и их родителями по выбору профессии (тестирование учащихся 11-х классов школьным педагогом-психологом Кадацкой М.В.);

-с целью повышения качества предметной обученности в учебный план школы включены практикумы для учащихся 10-11 классов: по русскому языку, математике, алгебре и началам анализа, геометрии;

-разработан план мероприятий по подготовке к экзаменам слабоуспевающих и мотивированных учащихся, утвержденный на заседании педсовета, протокол №1 от 28.08.2020 года;

-во всех предметных кабинетах были оформлены демонстрационные системы «Готовимся к ЕГЭ», а в рекреациях школы на 1 и 2 этажах стенды по подготовке к ЕГЭ-2021 года;

-на уроках, во время практикумов выпускники 11 «А» класса знакомились с демоверсиями, кодификаторами, заданиями открытой базы данных при подготовке к ЕГЭ.

К сожалению, работа не всегда доводилась до конца вследствие введения ограничительных мероприятий из-за пандемии, а именно:

-не смогли обеспечить массовость проведения запланированных на весенние каникулы совместно с центром образовательных технологий «Ракурс» пробное тестирование по русскому языку, математике и обществознанию с целью выявления уровня подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации в 2021 году;

- не систематически проводился мониторинг подготовки выпускников 11 «А» класса: контрольных работ по текстам администрации, контрольно-диагностических работ;

- не прозвучал анализ результатов ВПР, сделанный зам. директора по УМР Водорацкой Г.А. и опубликованный на сайте школы, на педагогических советах, совещаниях при директоре, методических объединениях учителей естественнонаучного и гуманитарного циклов и методическом совете школы;

- в недостаточной мере проводилась индивидуальная работа по подготовке учащихся выпускного класса к государственной итоговой аттестации (ведение учителями-предметниками диагностических карт и иных форм отработки пробелов в знаниях учащихся); а с выпускниками, имеющими высокий уровень тревожности при подготовке к ГИА (Нечаева А., Селиванова О., ) проводилась индивидуальная работа администрацией и школьного педагога-психолога Кадацкой М.В.

Важным показателем подготовки выпускников 11 «А» класса к ГИА являются краевые диагностические работы, которые из-за пандемии не были проведены в полном объеме. Целью КДР, проводимых департаментом образования, науки и молодежной политики Краснодарского края, является выявление промежуточного уровня обученности учащихся, повышение качества обученности выпускников и ликвидация пробелов в знаниях.

Государственная итоговая аттестация выпускников 11 «А» класса в 2021 году проходила на основе изменений, введенных с 2015, а также за последние два года вследствие проведения экзаменов в условиях:

- 1) обязательным условием допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования для выпускников текущего учебного года было написание итогового сочинения (изложения). Все выпускники 11 «А» класса 2021 года выпуска писали итоговое сочинение. Несмотря на перенос сочинения с декабря на апрель из-за пандемии, они успешно справились с предложенными заданиями и все 34 учащихся 11-го класса получили «зачет» по итоговому сочинению.
- 2) выпускники 2021 года, поступавшие в вузы, сдавали ЕГЭ по математике ПРОФИЛЬНОЙ выбрали 18 выпускников 11 «А» класса.
- 3) для получения аттестата без поступления выпускники должны были сдавать ГВЭ по русскому и математике. Таких учащихся у нас не было.

Все выпускники 11 «А» класса преодолели порог успешности по русскому языку (24 балла), однако по математике профильной 1 человек (Селиванова О.) не смог преодолеть порог успешности (27 баллов).

Согласно приказам Министерства просвещения РФ от 07.11.2018 №190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего», от 05.10.2020 №546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», аттестаты о среднем общем образовании получили 34 выпускника 11-го класса:

1. Аль Каттан Эмиль Бассем
2. Байрамова Дарья Руслановна
3. Витюк Михаил Вячеславович
4. Возный Дмитрий Сергеевич
5. Габелко Константин Дмитриевич
6. Гридина Николетта Николаевна
7. Калакуток Дамир Русланович
8. Калинин Владислав Эдуардович
9. Коблева Жанет Андзоровна
10. Коваленко Яков Алексеевич
11. Кузьменко Мария Евгеньевна
12. Кураева Анна Сергеевна
13. Максимова Эльвина Айдыновна
14. Манасиди Анна-Мария
15. Морозов Владислав Андреевич
16. Нечаева Анастасия Сергеевна
17. Олесик Ева Александровна
18. Пальникова Ксения Анатольевна
19. Первушина Дарья Алексеевна
20. Перминова Вероника Владимировна
21. Подолич Богдан Владимирович
22. Попова Оксана Дмитриевна

23. Пугач Снежана Станиславовна
24. Ругинис Артем Владимирович
25. Седых Кира Сергеевна
26. Селиванова Олеся Алексеевна
27. Семенова Анастасия Станиславовна
28. Сергеенко Дарья Ильинична
29. Скляр Надежда Юрьевна
30. Соловьева Дарья Романовна
31. Сугаева Валерия Витальевна
32. Сугаева Вера Витальевна
33. Уваров Владислав Родионович
34. Целовальникова София Алексеевна

Важнейшим показателем результативности государственной итоговой аттестации является преодоление выпускниками порога успешности по учебным предметам. Минимальное количество баллов на ЕГЭ-2020 года определено согласно распоряжению Рособрнадзора от 23.03.2015 г. № 794-10 «Об установлении минимального количества баллов ЕГЭ, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалиста, и минимального количества баллов ЕГЭ, подтверждающего освоение образовательных программ среднего общего образования», распоряжения Рособрнадзора от 16.04.2018 № 617-10 «О внесении изменений в приложение 2 к методике определения минимального количества баллов единого государственного экзамена, подтверждающего освоение образовательной программы среднего общего образования, и минимального количества баллов единого государственного экзамена, необходимого для поступления в образовательные организации высшего образования на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета, утвержденной распоряжением Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 30.12.2016 N 3422-10»:

**по русскому языку – 24 балла для получения аттестата**

**(36 баллов для подачи документов в вуз);**

**по математике профильного уровня – 27 баллов;**

**по математике базового уровня – 3 балла (удовлетворительно)**

**(для получения аттестата).**

Несмотря на то, что все выпускники успешно сдали ЕГЭ по математике базового уровня и русскому языку и получили аттестаты о среднем общем образовании, в ходе ГИА отдельными выпускниками были получены неудовлетворительные результаты.

#### **Список выпускников 11 «А» класса, не преодолевших порог успешности на ЕГЭ-2021**

<b>№</b>	<b>Предмет</b>	<b>Фамилия, имя, отчество</b>	<b>Порог успешности</b>	<b>Полученный балл</b>
1	Математика (профильный) – 1	Селиванова Олеся Алексеевна	27	23
2	История – 1	Нечаева Анастасия Сергеевна	32	22
3	Информатика и ИКТ	Скляр Надежда Юрьевна	40	34

4	Обществознание – 1	Кураева Анна Сергеевна	42	29
---	--------------------	------------------------	----	----

В 2019 году порог успешности не преодолел только один выпускник – Хачатуров Шахмар, который по биологии набрал 25 баллов (минимальный порог – 36). В 2020 году на ЕГЭ порог успешности не преодолели 9 выпускников, причем 2 человека на 2 экзаменах (Евремович Стефан и Хомутянский Данил). К сожалению, в списке не преодолевших порог успешности оказался медалист Петрук И., которому для поступления не нужен был результат экзамена по обществознанию, он к нему не готовился, однако пошёл сдавать, хотя в момент написания заявления на ЕГЭ был поставлен в известность, что может не сдавать этот экзамен, написав заявление об отказе. В 2021 году не преодолевших порог успешности – 4 выпускника, среди которых нет претендентов на медаль, что меньше, чем в прошлом году, однако хуже результата 2019 года. Необходимо стремиться к тому, чтобы не было выпускников, не преодолевших порог успешности.

Показателем результативности работы педагогического коллектива школы является работа с высокомотивированными учащимися. В 2020-2021 учебном году в 11 «А» было 3 претендента на награждение медалями «За особые успехи в учении»:

- 1) Калинин Владислав Эдуардович;
- 2) Олесик Ева Александровна;
- 3) Семенова Анастасия Станиславовна.

На основании полугодовых, годовых оценок за 10, 11 класс, результатов сдачи ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору 3 претендента были награждены медалями, что составляет 8,8% от количества выпускников 11 «А» класса этого года (25% – в прошлом учебном году; 20,9% – в 2018-2019 учебном году; 9,38% – в 2017-2018 учебном году).

#### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по русскому языку выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	72,8	34	0	10	17	7	0
%			0,00%	29,42%	50,00%	20,58%	0,00%

#### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по математике (профильный уровень) выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ	53,33	16	1	8	5	1	0

СОШ №8							
%			12,50%	50,00%	31,25%	6,25%	0,00%

### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по истории выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	48,58	12	1	11	0	0	0
%			8,33%	91,67%	0,00%	0,00%	0,00%

### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по обществознанию выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	56,3	15	1	9	5	0	0
%			6,67%	60%	33,33%	0,00%	0,00%

### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по информатике и ИКТ выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	51,6	3	1	1	1	0	0
%			33,3%	33,3%	33,3%	0,00%	0,00%

### Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по биологии выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество	Количество человек,
----	-------------	------------	---------------------

	й бал	о писавших	Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	49,8	6	0	5	1	0	0
%			0,00%	83,34%	16,67%	0,00%	0,00%

**Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по химии выпускниками 11 «А» класса**

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	62,5	2	0	1	1	0	0
%			0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%

**Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по физике выпускниками 11 «А» класса**

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	64,50	4	0	2	2	0	0
%			0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%

**Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по английскому языку выпускниками 11 «А» класса**

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	79	2	0	0	1	1	0
%			0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%



## Результаты сдачи ЕГЭ-2021 по литературе выпускниками 11 «А» класса

ОО	Средний бал	Количество писавших	Количество человек,				
			Не преодолевших	От порога успешности до 60 баллов	От 61 балла до 80 баллов	От 81 балла до 100 баллов	100 баллов
МБОУ СОШ №8	57,6	6	0	4	2	0	0
%			0,00%	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%

При оценке результатов ЕГЭ необходимо учитывать *количество* выпускников, сдающих предметы по выбору.

### Выбор предметов для сдачи ЕГЭ

Предметы	Количество сдававших ЕГЭ					
	2015-16 уч.год	2016-17 уч.год	2017-18 уч.год	2018-19 уч.год	2019-20 уч.год	2020-21 уч.год
Литература	3	2	3	6	2	6
Биология	8	6	4	8	7	6
Химия	5	6	3	4	4	2
История	4	9	9	8	7	12
Обществознание	6	11	17	16	18	15
Физика	6	10	4	6	4	4
География	-	-	1	1	1	-
Информатика и ИКТ	-	1	5	4	1	3
Испанский язык	-	1	-	-	-	-
Английский язык	2	4	4	4	3	2(3)

Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов в 2020 году проводилась необходимая консультативно-разъяснительная и организационно-подготовительная работа с учителями, учащимися и их родителями в соответствии с «Планом информационно-разъяснительной работы МБОУ СОШ №8 города Краснодара с выпускниками 9-х, 11 «А» классов по подготовке к государственной итоговой аттестации в 2020-2022 учебном году», утвержденного решением педсовета, протокол №1 от 28.08.2020 года.

В 2020-2021 учебном году государственная итоговая аттестация выпускников 9-х классов МБОУ СОШ №8 г. Краснодара проходила в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденного приказом Минпросвещения России от 07 ноября 2018 года №1513. Для организации работы по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников администрацией гимназии в соответствии с планом учебного года, план информационно-разъяснительной работы о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в

МБОУ СОШ №8 в 2020 – 2021 учебном году (утвержден приказом от 01.09.2020 г. №277). Вся работа по подготовке к государственной итоговой аттестации выпускников школы осуществлялась в соответствии с этим документом.

### ОГЭ 9 класс

1. Для выпускников 9-х классов были проведены классные часы:

- Об особенностях проведения ГИА в 2021 году,
- Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования;
- Порядок проведения итогового собеседования по русскому языку;
- Места, сроки и порядок подачи заявлений на участие в ГИА по образовательным программам основного общего образования
- Выбор предметов на прохождение ГИА,
- Перечень запрещённых и допустимых средств в ППЭ;
- Сроки места ознакомления с результатами ГИА; сроки, места и порядок апелляции о нарушении установленного порядка проведения ГИА и о несогласии с выставленными баллами;
- Основание для получения аттестата об основном общем образовании.

2. Состоялись общешкольные родительские собрания (1 раз в четверть), на которых рассматривались вопросы о подготовке к итоговой аттестации выпускников 9х классов: - Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, выбор предметов на прохождение ГИА;

- Порядок проведения итогового собеседования по русскому языку;
- О формировании профильных классов в гимназии в 2021-2022 учебном году;
- Процедура проведения экзаменов. Перечень запрещённых и допустимых средств в пункте проведения экзамена, процедуры завершения экзамена по уважительной причине и удаления с экзамена;
- Сроки и места ознакомления с результатами ГИА. Апелляции по процедуре проведения экзамена и о несогласии с выставленными баллами, условия допуска к ГИА в резервные дни.

Кроме этого проводились беседы с родителями девятиклассников о возможностях продолжения образования после получения аттестата об основном общем образовании, о профилях обучения в образовательных организациях г. Краснодара, с системой СПО Краснодарского края, а также индивидуальные беседы с родителями (законными представителями) учащихся, слабо мотивированных на учёбу. С родителями выпускников 9х классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием) проводилась индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпросвещения России от 07 ноября 2018 года №1513. В течение всего учебного года работал кабинет психологической помощи для выпускников. Психологом и классными руководителями проводилось анкетирование обучающихся и родителей по вопросам проведения ГИА-9 в 2020 году, включавшее вопросы:

- о выборе предметов для сдачи ГИА-9
- о психологической готовности к ГИА-9
- об ответственности за нарушение порядка проведения ГИА-9
- о дополнительных материалах при сдаче ГИА-9
- о сроках и порядке подачи и рассмотрения апелляций,
- о сроках, местах и порядке получения информации о результатах экзаменов.

3. Собраны в полном объеме, изучены и доведены до сведения педколлектива федеральные, региональные и муниципальные организационно- распорядительные документы по подготовке и проведению аттестации. Учителя-предметники, организаторы,

члены предметных комиссий посещали консультации, семинары, учебы, организованные методистами Краснодарского научно-методического центра, специалистами отдела образования Центрального внутригородского округа, департамента образования администрации муниципального образования город Краснодар. Своевременно изданы приказы, регламентирующие деятельность педколлектива школы в период итоговой аттестации. Оформлены стенды в рекреации школы, были подготовлены различные памятки для выпускников и родителей. В течение года проводились консультации для обучающихся как по обязательным предметам, так и по предметам по выбору. Учителя-предметники и классные руководители вели учет посещаемости консультаций и доводили до сведения родителей информацию о пропущенных занятиях. Были проведены репетиционные работы по русскому языку и математике. Результаты проанализированы и доведены до сведения родителей. Анализ школьной документации, классные журналы, календарно-тематическое планирование учителей-предметников, оформленные стенды в классах «В помощь выпускнику», «Готовимся к экзаменам», и т. д., протоколы педагогического совета, методических объединений и методсовета, свидетельствуют о целенаправленной системной работе учителей школы по подготовке к итоговой аттестации, которая была начата в сентябре и проводилась в течение всего учебного года. В 2020-2021 учебном году в школе были открыты три 9-х класса с наполняемостью 133 человек. К экзаменам были допущены все обучающиеся. В соответствии с приказом Минпросвещения России от 16.03.2021 №306 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году» выпускники 9-х классов сдавали только 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике. Учащиеся с ОВЗ сдавали один обязательный предмет по выбору (русский или математику).

Выпускники 9-х классов этого учебного года сдавали экзамены ГИА в формах: ОГЭ (86 учащихся) и ГВЭ (9 учеников). Государственный выпускной экзамен (русский язык и математика) по медицинским показаниям сдавали: 9 «А» класс – Боголей Егор (м), Верещагина Мария (м); 9 «Б» класс – Гончарова Диана (р), Монахова Мария (р), Погорелова Элеонора (м); 9 «В» класс – Андросов Константин (р), Беспалов Антон (м), Гордеева Вероника (р), Тихонов Ярослав (м).

В основной срок не сдавала экзамены ученица 9Б класса Меркулова Екатерина, т.к. находилась в этот период на самоизоляции. В дополнительные сроки она сдала русский язык с первой попытки, математику – со второй. В дополнительные сроки также пересдавали учащиеся, получившие неудовлетворительные оценки в основной период. Успешно пересдали математику 9 учащихся: Бордюговская Мария, Кушу Алина, Михайличенко Игорь, Синькова Диана, Чернокнижников Александр (9Б); Абреч Полина, Артамонова Вероника, Чистяков Иван, Федосеенко Алексей (9В). Русский язык пересдал Макий Денис (9Б).

Экзамен по русскому языку в основной период не сдали, 7 человек, по математике – 16 учащихся, причем 7 человек (по 3 ученика из 9А и 9В классов, 1 из 9Б класса) получили по две неудовлетворительные оценки – по русскому языку и по математике. На осень остались следующие 16 учащихся:

9А – по русскому и по математике – Рован Демьян, Сафин Вячеслав, Сиротский Андрей;

9Б – по русскому и по математике – Лисицких Тимур; по математике – Литвинова Снежана, Папиашвили Поля, Юсупова Карина;

9В – по русскому и по математике – Корнеев Артем, Салимжанов Родион, Сердюк Дмитрий; по математике – Данилова Дарья, Дружинец Константин, Майфат Вероника-Мария, Нечаева Екатерина, Рязанцева Ксения. По итогам результатов ГИА эти учащиеся получившие неудовлетворительные оценки при пересдаче, оставлены на повторное обучение в 9 классе с правом пересдачи ГИА в сентябре (решение педсовета № 26 от 28.06.2021).

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденного приказом Минпроса РФ от 25 апреля 2021 года №1394, аттестаты об основном общем образовании получили 79 выпускников 9 -х классов, успешно сдавших экзамены ГИА в основной период (в основные и дополнительные сроки – июнь-июль 2021 года). Из них 14 обучающихся (18,4%) получили аттестаты особого образца.

**4. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 «А» класса в 2021 году в основной период в сравнении с результатами по городу**

ПРЕДМЕТ	Кол-во сдававших	РЕЗУЛЬТАТЫ								Средний балл	
		5	%	4	%	3	%	2	%	По школе/классу	По городу/краю
<i>Русский язык</i>	28	14	50%	6	21%	5	18%	3	11%	<b>26,4</b>	<b>26,1/-</b>
<i>Математика</i>	28	5	18%	11	39%	9	32%	3	11%	<b>14,9</b>	<b>14,1/-</b>

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 «Б» класса в 2021 году в основной период в сравнении с результатами по городу**

ПРЕДМЕТ	Кол-во сдававших	РЕЗУЛЬТАТЫ								Средний балл	
		5	%	4	%	3	%	2	%	По школе/классу	По городу/краю
<i>Русский язык</i>	31 (ГВЭ)	8	26%	12	39%	9	29%	2	6%	<b>24,35</b>	<b>26,1/-</b>
<i>Математика</i>	31 ( )	1	3%	9	29%	16	52%	5	16%	<b>11,07</b>	<b>14,1/-</b>

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 «В» класса в 2021 году в основной период в сравнении с результатами по городу**

ПРЕДМЕТ	Кол-во сдававших	РЕЗУЛЬТАТЫ								Средний балл	
		5	%	4	%	3	%	2	%	По школе/классу	По городу/краю
<i>Русский язык</i>	25 (4 ГВЭ)	7	28%	10	40%	5	20%	3	12%	<b>24,28</b>	<b>26,1/-</b>
<i>Математика</i>	25 (4 )	-	-	7	28%	10	40%	8	32%	<b>9,12</b>	<b>14,1/-</b>

5. В соответствии с приказом директора школы от 01.07.2021 №218 «О работе с учащимися 9-х классов МБОУ СОШ №8, не прошедшими государственную итоговую аттестацию в 2021 году», были составлены графики и программы индивидуальных занятий на летний период, что привело к успешной передаче экзаменов в осенние сроки. Все выпускники получили аттестаты об основном общем образовании и продолжили обучение в СПО или в 10 классе.

Исходя из приведенных результатов можно сказать, что несмотря на то, что 9В класс гораздо слабее по знаниям, на экзамене по русскому языку учащиеся смогли показать результат близкий к результату 9Б класса. Это говорит о том, что учитель русского языка и литературы Жердий Н.С. уделяла больше внимания подготовке учащихся к ГИА, проводила в большем объеме консультации по своему предмету. Учитель математики Тополова Н.М. меньше уделяла внимания индивидуальной работе с проблемными учащимися, долгое время отсутствовала в период пандемии.

**Результаты государственной итоговой аттестации выпускников  
9 «А», 9 «Б», 9 «В» классов в 2021 году,  
сдававших экзамены в форме ГВЭ**

<b>№</b>	<b>Фамилия, имя</b>	<b>Предмет</b>	<b>Результат</b>
1	Боголей Егор (9а)	Математика	3 (удовлетворительно)
2	Верещагина Мария (9а)	Математика	2 (неуд.) / 4 (хорошо)
3	Гончарова Диана (9б)	Русский язык	3 (удовлетворительно)
4	Монахова Мария (9б)	Русский язык	4 (хорошо)
5	Погорелова Элеонора (9б)	Математика	3 (удовлетворительно)
6	Андросов Константин (9в)	Русский язык	4 (хорошо)
7	Беспалов Антон (9в)	Математика	2 (неуд.) / 4 (хорошо)
8	Гордеева Вероника (9в)	Русский язык	5 (отлично)
9	Тихонов Ярослав (9б)	Математика	2 (неуд.) / 4 (хорошо)

**Предпрофильное обучение, профориентационная работа**

Цель профориентационной работы в школе – создание условий для профессионального самоопределения обучающихся.

Центр профориентационной работы - кабинет технологии.

Основные задачи профориентационной работы:

- к окончанию 9 класса сформировать у учащихся готовность к обоснованному выбору пути получения образования в средних профессиональных учебных заведениях, в 10-11-х классах дневных средних общеобразовательных школ, в ВУЗах;
- подготовить учащихся к осознанному выбору профессии;
- предоставить учащимся сведения о массовых профессиях, в которых нуждается современное общество;
- информировать учащихся о путях получения профессии,
- воспитывать уважение к разным видам профессиональной деятельности, особенно к профессиям в сфере материального производства;
- дать понятие о психофизиологических особенностях личности;
- познакомить с профессиями, в которых нуждается город, край.

Работа по профессиональному самоопределению учащихся в 2019-2020 учебном году была направлена на:

- изучение личностных качеств и интересов учащихся 9 классов,
- выявление склонностей, способностей и профессиональных предпочтений,
- оказание индивидуальной помощи в выборе профессии, разработку рекомендаций учащимся,
- информирование участников учебно-воспитательного процесса по специфике выбора профессии воспитанниками и т.д.

В начале курса по профессиональному самоопределению с учащимися 9-х классов было проведено входное анкетирование, которое показало, что с выбором дальнейшей профессии определились 33% учащихся.

Большая часть учащихся 9-х классов продемонстрировали заинтересованность в знаниях о своих способностях, информации о различных профессиях и перспективах дальнейшего профессионального роста, что показывают их ответы в анкете. Эти данные доказывают высокий уровень мотивации воспитанников школы на участие в занятиях по профориентации.

В течение 2019-2020 учебного года была проведена профориентационная работа по следующим направлениям:

**Диагностическая работа.** В 2019-2020 учебном году была проведена диагностическая работа по изучению личностных особенностей и профессиональных склонностей учащихся 9-х классов. Определены сферы профессиональных предпочтений учащихся, а также индивидуально-личностные особенности. Педагогом-психологом школы Кадацкой М.В., социальным педагогом и учителем технологии Котенко О.А. выявлены трудности в профессиональном самоопределении учащихся, а также проблемы личностного характера. По результатам диагностической работы были проведены консультации с учащимися, педагогами; проведен цикл занятий (семинары и тренинги), определен уровень индивидуальных склонностей к различным видам деятельности и тип направленности личности. Определены интересы и профессиональные склонности учащихся к предметам и сферам деятельности (ДДО Климов, ориентационная анкета, карта интересов).

Консультативная работа – для учащихся 8-11 классов регулярно по графику проводились он-лайн трансляции «ПРОектории», посвященные различным направлениям профессиональной деятельности, учащиеся выпускного 11А класса принимали участие в он-лайн трансляции непосредственно

Практическая работа – проведены групповые профориентационные занятия с учащимися, преимущественно в форме тренингов. Профориентационные занятия в 9-х классах проводились с сентября 2020 г. по апрель 2021 г. На занятиях проводилось анкетирование, на классных часах обсуждалась специфика профессий, выявлялся интерес и профессиональный выбор каждого учащегося. Использовались программы Резапкиной Г.В., Меренкова А.В., методики Климова Е.А., Айзенка Г.

Всего проведено:

- 9 занятий, из них 5 тренингов,
- 8 индивидуальных профконсультаций обучающихся.

Сформированы представления о направлениях и видах профессиональной деятельности, оказана помощь в личностном самоопределении и самоактуализации.

Социально-просветительская работа – организованы беседы с воспитанниками по ознакомлению с различными профессиями. Проводились встречи с преподавателями институтов, колледжей и училищ:

Краснодарский кооперативный институт (факультет СПО) - Черкасова Виктория Александровна (психолог);

Институт сферы обслуживания и предпринимательства,

Краснодарский технический колледж – Фастовец Татьяна Григорьевна (преподаватель);

Краснодарский межрегиональный монтажный техникум - Самохина Татьяна Трофимовна (преподаватель);

Северо-Кавказский техникум «Знание»;

Краснодарский монтажный техникум;

Краснодарский машиностроительный колледж;

Краснодарский политехнический техникум;

На родительских собраниях проведены беседы с родителями, которые были направлены на повышение психологической компетенции по вопросам профессионального самоопределения.

Проводились выставки в библиотеке «Выбор профессии – выбор будущего» для учащихся 9–11-х классов. Для ребят библиотекарем Кружковой И.Б. был подготовлен цикл бесед «Тропинками профессий».

В связи с ограничениями из-за пандемии учащиеся 8-11 классов в течение учебного года не имели возможности посещать учебные заведения лично, однако проводились виртуальные экскурсии, дни открытых дверей в дистанционном режиме:

Методическая работа – была проведена первичная работа по информационному обеспечению профориентационных занятий.

По результатам проведенной работы каждым учащимся составлено индивидуальное портфолио профессионального самоопределения, даны рекомендации педагога-психолога по профессиональному выбору, которые каждый воспитанник мог обсудить с родителями. Реализация разработанных программ по профориентации показала их эффективность.

**Выводы:**

В течение 3-х лет все выпускники, сдающие ЕГЭ успешно справляются с написанием итогового сочинения в основные сроки.

При проведении государственной итоговой аттестации выпускниками 11А класса нарушения порядка проведения экзаменов и требований информационной безопасности не было. Поданные апелляции о несогласии с полученными баллами выпускниками 11А были удовлетворены частично.

Из вышесказанного следует, что положительными факторами в работе школы являются:

- увеличение количества обучающихся в школе;
- обучение обучение начальной и основной школы по ФГОС;
- увеличение количества учащихся 5-9, 10-11 классов, занимающихся на «4» и «5» (рост качества знаний);
- незначительный рост качества знаний в целом по школе;
- отсутствие учащихся 9-х классов, не получивших аттестат об основном общем образовании;
- отсутствие учащихся 11-х классов, не получивших аттестат о среднем общем образовании;

Вместе с тем в работе педагогического коллектива школы имеются проблемы, требующие решения:

недостаточное внимание уделяется формированию «портфолио» (портфелю достижений) учащихся, обучающихся по ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО

мало используются в учебном процессе такие образовательные технологии, как электронное обучение.